

BILAG 1



Tilstandsrapport

Vejnavn Vej nr.	Hagenstrupparken 7670713-0-011-11-11a-11b-11c-12-12-12a-12b-13-13-13a-13b-13c-13d-13e-13f-14-14-14a-14b-16-16-16a-16a-16a-16b-18
Strækning	Hagenstrupparken-Hagenstrupparken v nr. 68
Beskrivelse af vejanlægget	Ved eftersyn 13. maj 2016 blev vejen vurderet i god og forsvarlig stand. Derfor har vi ikke planer om at udbedre noget på vejen, inden den bliver til en privat fællesvej.
Resultat	Kan vejanlægget nedklassificeres i dets nuværende stand: ☒ Ja ☐ Nej Er der konstateret trafikfarlige forhold: ☐ Ja ☒ Nej Evt. andre forhold, som må udbedres før nedklassificering: ☐ Ja ☒ Nej
Noter	Retablering efter ledningsgrave - er der løbende sager: ☐ Ja ☒ Nej Oplysninger om konstaterede trafikfarlige forhold eller andre forhold, som må udbedres før nedklassificering, og forventet tidspunkt for istandsættelse.
	Dato 12.07.2016 <i>Marianne Würtz</i> _____ Underskrift

Belægninger

Kørebane:

- | | | | |
|--|------------------------------|----------|---------|
| ☒ Bituminøs belægning: | Egnet for nedklassificering: | Ja | Bilag 2 |
| ☐ Sten- og flisebelægning: | Egnet for nedklassificering: | Ja / Nej | Bilag 3 |
| ☐ Grusbelægning: Istandsættes jf. Vejreglen for vedligehold af færdselsarealet. | | | |

Fortove / kantsten:

- | | | | |
|--|------------------------------|----------|---------|
| ☐ Bituminøs belægning: | Egnet for nedklassificering: | Ja / Nej | Bilag 2 |
| ☒ Sten- og flisebelægning inkl. kantsten: | Egnet for nedklassificering: | Ja | Bilag 3 |
| ☐ Grusbelægning: Istandsættes jf. Vejreglen for vedligehold af færdselsarealet. | | | |

Afvanding

- | | | | |
|--|------------------------------|----------|-----------|
| ☒ Brønde: | Egnet for nedklassificering: | Ja | Bilag 4.1 |
| ☒ Ledninger: | Egnet for nedklassificering: | Ja | Bilag 4.2 |
| ☐ Rabat/trug og grøft | Egnet for nedklassificering: | Ja / Nej | Bilag 4.3 |

Belysning

- | | | | |
|---|------------------------------|----------|---------|
| ☐ Master, armatur & lyskilder: | Omfattet af overdragelsen: | Ja / Nej | |
| ☐ Master, armatur & lyskilder: | Er der leasingaftale: | Ja / Nej | |
| ☐ Master, armatur & lyskilder: | Egnet for nedklassificering: | Ja / Nej | Bilag 5 |

Vejens udstyr mv.

- | | | | |
|--|------------------------------|----|---------|
| ☒ Autoværn, skilte, kørebaneafmærkning, små bygværker mv.: | Egnet for nedklassificering: | Ja | Bilag 6 |
|--|------------------------------|----|---------|

~~Bygværker med spændvidde større end 2 m~~

- | | | | |
|--|------------------------------|----------|--|
| ☐ Se særskilt tilstandsrapport: | Omfattet af overdragelsen: | Ja / Nej | |
| ☐ Se særskilt tilstandsrapport: | Egnet for nedklassificering: | Ja / Nej | |

Øvrige forhold

- | | | | |
|--|---|-----|--|
| ☒ Bevoksning m.v.: | Er bevoksning til fare eller gene for færdslen: | Nej | |
|--|---|-----|--|

Vejledning til bilag 1

Elementer omfattet af nedklassificeringen er angivet ved afkrydsning i tilhørende ☐ boks.

For hvert element angives om dette er egnet for nedklassificering jf. resultatet af eftersynet angivet i det respektive eftersynsbilag. Oversigt over de besigtigede elementer fremgår af eftersynsbilagene, hvori detaljer fra eftersynet er anført.

Af eftersynsbilagene fremgår tillige eventuelle udbedringsarbejder kommunen agter at udføre op til tidspunktet for den påtænkte nedklassificering.

For at resultatet af tilstandsrapporten kan angive at vejanlægget kan nedklassificeres i dets nuværende stand, skal samtlige elementer omfattet af nedklassificeringen være egnede for nedklassificering. Er udbedringsarbejder nødvendige forud for nedklassificeringen skal der afkrydses i ☐ Nej.

For belysning tages kun stilling til egnethed for nedklassificering i bilag 5, såfremt anlægget skal overdrages.

For bygværker med spændvidde større end 2 m udarbejdes særskilt tilstandsrapport jf. vejreglen: Eftersyn af bygværker.

For retablering efter ledningsgrave oplyses om der er løbende sager, og i så tilfælde om der er tale om igangværende sager, opfølgning på færdigmeldte ledningsarbejder; og evt. kendskab til planlagte ledningsarbejder.

Derudover gælder følgende:

- For bevoksning m.v. gælder, at den på tidspunktet for nedklassificeringen skal være vedligeholdt i overensstemmelse med kommunens almindelige retningslinjer om fritrumsprofil.

BILAG 2



Eftersyn: Bituminøse belægninger

Vejnavn	Hagenstrupparken
Strækning	Hagenstrupparken-hagenstrupparken v nr. 68
Vejnr.	7670713-0-011-11-11a-11b-11c-12-12-12a-12b-13-13-13a-13b-13c-13d-13e-13f-14-14-14a-14b-16-16-16a-16a-16a-16b-18
Egnethed for nedklassificering: Beregnet restlevetid efter udbedring af slaghuller og afskalninger : 34,5 % Er den beregnede restlevetid efter udbedring af slaghuller og afskalninger større end 30 % af den teoretiske, tekniske levetid: ☒ Ja ☐ Nej Er der konstateret trafikfarlige forhold: ☐ Ja ☒ Nej	
Påtænkte udbedringsarbejder: Afskalninger og slaghuller skal altid udbedres inden aflevering.	

Besigtigelse	Dato:	13.05.16	Initialer: _MIKT
Besigtigelsesform	Visuel ☒	Foto ☐	Videoptagelse ☐ Andet ☐ _____
Beskrivelse af type, beliggenhed og omfang:			
Vejens længde:		2187 meter	
Vejens areal:		11.299 kvadratmeter	
År for udlægning af slidlag (hvis kendt):			
(Evt. henvisning til tegning/bilag)			
Klassificering i forhold til trafikbelastning:			
Trafikklasse			
☐	T0:	Fortove og cykelstier	
☐	T1:	Mindre end 1 lastbil på vejen pr. døgn	
☒	T2 _{let} :	1 – 10 lastbiler på vejen pr. døgn	
☐	T2 _{tung} :	11 – 75 lastbiler på vejen pr. døgn	

De i nedenstående skema anførte vurderinger udføres jf. vejreglen: Vedligehold af færdselsarealet.

Skadestype	Bedømmelse				
	Hvad registreres?	Skadens omfang		Skadesfaktor	Skadesgrad (4)
		Abs. mål	%		
Langsgående revner	Samlet længde af langsgående revner der er bredere end 0,5 cm	m	200 % af vejens længde	2	
Samlingsrevner	Samlet længde af revner (bredere end 0,5 cm) der optræder i asfaltsamlinger	m	% af vejens længde	1,5	
Krakeleringer	Samlet areal af krakelerede områder	m ²	5 % af vejens areal	14	
Afskalninger	Samlet areal af afskalninger	m ²	% af vejens areal	18	
Slaghuller	Samlet areal af slaghuller	m ²	1 % af vejens areal	30	
Lunker og sætninger (1)	Samlet areal af områder med lunke og sætninger, der har en dybde på 2 cm eller mere	m ²	1 % af vejens areal	17	
Sporkøring (2)	Samlet længde af sporkøring med en dybde på 2 cm eller mere	m	% af vejens længde	1	
Udtørring (stentab)	Udtørring ≥70 % eller omfattende stentab	m ²	% af vejens areal	5	
Lapper – pletvise	Samlet areal af lapper	m ²	1 % af vejens areal	8	
Andre lapper (3)	Samlet areal af lapper	m ²	1% af vejens areal	1	
	Skadessum total (5)				526
	Skadessum efter udbedring af slaghuller og afskalninger (6)				504

RESTLEVETID: 34,5 %

- (1): Inkluderer lunke ved rendestensriste
- (2): Dvs. at hvis der er sporkørt i begge hjulspor i begge retninger på hele strækningen, er den samlede længde = 4 x vejens længde
- (3): Kantforstærkning, ledningsgrave m.m.
- (4): Skadesgrad er produktet af skadens omfang i % gange tilhørende skadesfaktor
- (5): Skadessum total er summen af skadesgrader for alle skadestyper
- (6): Skadessum efter udbedring af slaghuller og afskalninger beregnes på samme måde som skadessum total, men hvor skadesfaktoren for slaghuller ændres fra 30 til 8 og skadesfaktoren for afskalninger ændres fra 18 til 8.

Vejledning til bilag 2

Beregning af restlevetid i %:

En vejs levetid afhænger i høj grad af trafikbelastningen på vejen. I de danske vejregler inddeles veje i trafikklasser i forhold til trafikbelastningen. En forudsætning for anvendelse af herværende tilstandsrapporter er at veje påtænkt for nedklassificering kan indeholdes i vejklasserne T0, T1 eller T2.

For at beregne restlevetiden kan belægningens alder vurderes på baggrund af skadessummen (SS) ved anvendelse af vejman.dk's beregningsprincip, som er tilpasset for anvendelse i tilstandsrapporterne.

$$\text{Alder} = 5,00 + 10^{0,6} * \text{Æ}10^{-0,10} * (SS/100)^{0,6}$$

" $\text{Æ}10^{-0,10}$ " afhænger af andelen af tunge køretøjer jf. vejreglen "Dimensionering af befæstelser og forstærkningsbelægninger".

Da bestemmelsen af skadessummen er behæftet med nogen usikkerhed, er der indført en sikkerhedsfaktor "f", for derved at lade usikkerheden komme grundejerne til gode.

For trafikklassen "Ti" med den teoretiske tekniske levetid " $L_{T,i}$ " er restlevetiden " L_R ":

$$L_R = L_{T,i} - (5,00 + 10^{0,6} * \text{Æ}10^{-0,10} * f * (SS/100)^{0,6})$$

Dermed er restlevetiden " L_R " i % af den teoretiske tekniske levetid " $L_{T,i}$ " for trafikklassen "Ti":

$$L_R (\%) = 100 * [L_{T,i} - (5,00 + 10^{0,6} * \text{Æ}10^{-0,10} * f * (SS/100)^{0,6})] / L_{T,i}$$

Størrelsen af sikkerhedsfaktoren er i nedenstående beregninger sat til 1,25.

For trafikklasserne T0 og T1 gælder at begge kun har let trafik, hvorfor $\text{Æ}10$ for disse klasser udgår af formelen. For $T2_{\text{let}}$ sættes $\text{Æ}10$ til 4 og for $T2_{\text{tung}}$ sættes $\text{Æ}10$ til 20.

Nedenstående udtryk kan nu anvendes til beregning af restlevetiden for de forskellige trafikklasser, Restlevetiden i % afrundes til nærmeste hele %.

☐ Trafikklasse T0 og T1:

$$\text{Restlevetid i \%} = 82,14 - 14,22 \times 1,25 \times (SS/100)^{0,6}$$

SS: skadessum efter udbedring af slaghuller og afskalninger.

Teoretisk teknisk levetid : 28 år

☒ Trafikklasse $T2_{\text{let}}$:

$$\text{Restlevetid i \%} = 80,00 - 13,86 \times 1,25 \times (SS/100)^{0,6}$$

SS: skadessum efter udbedring af slaghuller og afskalninger.

Teoretisk teknisk levetid : 25 år

□ Trafikklasse $T_{2\text{tung}}$:

$$\text{Restlevetid i \%} = 77,27 - 13,41 \times 1,25 \times (SS/100)^{0,6}$$

SS: skadessum efter udbedring af slaghuller og afskalninger.

Teoretisk teknisk levetid : 22 år

Nedenfor er vedlagt tre billedeksempler på veje, som er tæt på 25 % grænsen.



Eksempel 1. Trafikklasse T2_{let}
Restlevetid: 33 %



Eksempel 2. Trafikklasse T1
Restlevetid: 29 %



Eksempel 3. Trafikklasse T1

Restlevetid: 16 %

Efter udbedring af slaghuller og afskalning kommer restlevetiden op på 20 %.

BILAG 3



Eftersyn: Sten- og flisebelægninger

Vejnavn	Hagenstrupparken
Strækning	Hagenstrupparken-Hagenstrupparken v nr. 68
Vejnr.	7670713-0-011-11-11a-11b-11c-12-12-12a-12b-13-13-13a-13b-13c-13d-13e-13f-14-14-14a-14b-16-16-16a-16a-16a-16b-18
Egnethed for nedklassificering: Overholder tilstanden af alle elementer de anførte krav: ☒ Ja ☐ Nej Er der konstateret trafikfarlige forhold: ☐ Ja ☒ Nej	
Påtænkte udbedringsarbejder: Ingen	

Vurderingsskema: Sten- og flisebelægninger

De i nedenstående skema anførte vurderinger udføres jf. vejreglen Vedligehold af færdselsarealet.

Besigtigelse	Dato:	13.05.16	Initialer: __MIKT	
Besigtigelsesform	Visuel ☒	Foto ☐	Videoptagelse ☐ Andet ☐ _____	
Skadestyper	Bedømmelse (1)			Bemærkninger
	Alvorlighed	Omfang Abs. mål	%	
Kanter	Kant > 3 cm	Stk		Må ikke forekomme
Lunker og sætninger	Dybde > 4 cm	m ²		Max. 8 %
Knækkede fliser	Alle	Stk		Max. 20 %
Afskalninger	Alle	Stk		Max. 8 %
Manglende sten og fliser	Alle	Stk		Må ikke forekomme
Manglende fugemateriale	Dybde > 2 cm	m ²		Max. 1,5 %
Defekte kantsten (2)	Skadetype 1	Stk		Må ikke forekomme
Ujævnt kantstensforløb (3)	Vertikalt > 2 cm Horisontalt > 5 cm	m		Må ikke forekomme
Ujævnt kantstensforløb (4)	Bortledning af vand til riste	m		Ingen opstuvning over kantsten
Skader ved riste, dæksler o.l.	Alle	Stk		Skal kunne afvande
Noter:				

- (1): Omfanget af skader opgøres i absolut mål, og hvor dette er relevant tillige i % jf. vejreglen.
- (2): Defekte kantsten vurderes i forhold til skadens alvorlighed jf. vejreglen og nedenstående vejledning.
- (3): Forskydning mellem to kantsten
- (4): Hvor kantstenen er en del af afvandingen gælder at afvandingslementerne enkeltvis og samlet kan sikre en tilstrækkelig afvandning af overfladearealer i forhold til normale nedbørsmængder (oftest sat til 140 l/s/ha).

Vejledning til bilag 3

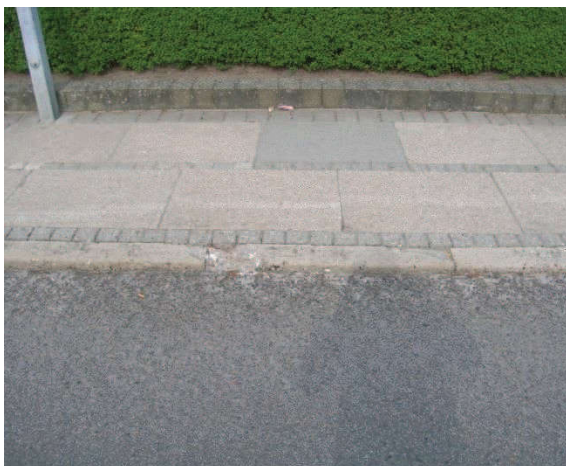
Defekte kantsten

Vejreglen: Vedligehold af færdselsarealet anviser i afsnittet: "Defekte kantsten", skadestyper og alvorlighed af kantsten, som er beskadiget i fuger, i overfladen eller er knækkede.

Mindre skader på kantsten, som ikke har indflydelse på kantstenens funktion, og som i øvrigt overholder kravene anført i dette bilag, bør bevares, da udskiftning ofte medfører følgeskader på den tilstødende belægning.

Nedenfor vises fotoeksempler på kantsten med forskellige grader af skader. Der skelnes mellem større skader "Skadetype 1", hvor der gælder krav om udskiftning, og mindre skader, hvor der ikke stilles krav om udskiftning. Eksempler kan også ses i vejreglen.

Eksempler på skadetype 1.



Eksempler på mindre skader.



BILAG 4.1



Eftersyn: Afvanding – brønde

Vejnavn	Hagenstrupparken		
Strækning	Hagenstrupparken-Hagenstrupparken v nr. 68		
Vejnr.	7670713-0-011-11-11a-11b-11c-12-12-12a-12b-13-13-13a-13b-13c-13d-13e-13f-14-14-14a-14b-16-16-16a-16a-16a-16b-18		
Egnethed for nedklassificering:			
Kan tilstanden af alle elementer placeres i kategori (a) eller (b):		☒ Ja	☐ Nej
Er der konstateret trafikfarlige forhold:		☐ Ja	☒ Nej
Påtænkte udbedringsarbejder: Ingen			

Vejbrønde

Besigtigelse	Dato:	13.05.16	Initialer: __MIKT
Besigtigelsesform	Visuel ☒	Foto ☐	Videoptagelse ☐ Andet ☐ _____
Beskrivelse af type, dimension, beliggenhed og omfang:			
Årstal for etablering: Ukendt			
Henvisning til tegning/bilag: -			
Tilstand:			Bemærkning:
	Materiale:	Tilstand (1):	
Rist		☒ (a) God, som ny ☐ (b) Mindre god, men funktionsduelig ☐ (c) Dårlig, ikke funktionsduelig	
Brønddel	☐ Plast ☐ Beton ☐ Andet:	☒ (a) God, som ny ☐ (b) Mindre god, men funktionsduelig ☐ (c) Dårlig, ikke funktionsduelig	
(1): Hvor afvandingselementerne inden for berørte område har forskellige tilstande, må tilstanden anføres på supplerende bilag.			
Noter:			

Vejledning til bilag 4.1

- Vejbrønde – også kaldet rendestensbrønde eller vejriste – er brønde med vejriste langs kantstenen. Vejbrønde opsamler vejvand fra de belagte flader, og leder vandet til nedstrøms afløbssystem (kloak, faskine eller andet).
- Hovedbrønde opsamler vejvand fra belagte flader, rabatarealer og grøfter. Hovedbrønde opsamler endvidere vand fra drænledninger og tætte ledninger. Det bemærkes at hovedbrønde, der ejes og drives af et forsyningsselskab, ikke kan overdrages til private, som følge af en nedklassificering af vej.

Beskrivelse af afvandingselementernes beliggenhed, tilstand mv. sker på baggrund af en gennemgang af foreliggende tegninger og optegnelser, samt en besigtigelse af de stedlige forhold. Hvor der måtte foreligge oplysninger fra driftspersonale eller andre, om vejafvandingsens tilstand, kan dette indgå i den samlede registrering af oplysninger.

Hvor der i et givent tilfælde forefindes særlige afvandingselementer (pumpestationer, sivebrønde e.l.) må disse beskrives særskilt.

Tilstand af afvandingselementer

Afvandingselementerne tilstand vurderes i forhold til følgende kategorier:

- a) God, som ny
- b) Mindre god, men funktionsduelig
- c) Dårlig, ikke funktionsduelig

For tilstand a) og b) gælder at afvandingselementerne enkeltvis og samlet kan sikre en tilstrækkelig afvanding af overfladearealer i forhold til normale nedbørsmængder (oftest sat til 140 l/s/ha).

Derudover skal de enkelte afvandingselementer overholde følgende kriterier:

Afvandingselement	Kriterier
Vejbrønde/Vejriste	• Riste må ikke fremstå med betydende trafiksikkerhedsrisici • Risten skal være hel og afrenset • Ingen hul i asfalten ved brønden • Overfladevand løber uhindret til brønd, og vandet løber uhindret fra brønden via stikledning.
Hovedbrønde	• Brønde og dæksler skal være intakt, uden betydende skader (revner, huller mv.) • Forskudte samlinger < 3 cm • Fast bund • Ingen træørdder • Oprensset inden for 1 år

BILAG 4.2



Eftersyn: Afvanding - ledninger

Vejnavn	Hagenstrupparken		
Strækning	Hagenstrupparken-hagenstrupparken v nr. 68		
Vejnr.	7670713-0-011-11-11a-11b-11c-12-12-12a-12b-13-13-13a-13b-13c-13d-13e-13f-14-14-14a-14b-16-16-16a-16a-16a-16b-18		
Egnethed for nedklassificering:			
Kan tilstanden af alle elementer placeres i kategori (a) eller (b):		☒ Ja	☐ Nej
Er der konstateret trafikfarlige forhold:		☐ Ja	☒ Nej
Påtænkte udbedringsarbejder:			

Ledninger

Besigtigelse	Dato:	13.05.16	Initialer:	__MIKT
Besigtigelsesform	Visuel ☒	Foto ☐	Videooptagelse ☐	Andet ☐ _____
Beskrivelse af type, dimension, beliggenhed og omfang:				
Årstal for etablering: Ukendt				
Henvi sning til tegning/bilag: -				
Tilstand:		Bemærkning:		
	Materiale:	Tilstand (1):		
Stikledning:	☐ Plast	☐ (a) God, som ny		
	☐ Beton:	☒ (b) Mindre god, men funktionsduelig		
	☐ Andet:	☐ (c) Dårlig, ikke funktionsduelig		
Hovedledning / Drænledning:	☐ Plast	☐ (a) God, som ny		
	☐ Beton:	☐ (b) Mindre god, men funktionsduelig		
	☐ Andet:	☐ (c) Dårlig, ikke funktionsduelig		
(1): Hvor afvandingselementerne inden for berørte område har forskellige tilstande, må tilstanden anføres på supplerende bilag.				
Noter:				
Afledes overfladevand fra tilstødende ejendomme til grøft, trug eller rabat:				☐ Ja ☐ Nej

Vejledning til bilag 4.2

- Stikledninger leder vejvandet fra vejbrønden til hovedledningen/kloakken.
- Hovedledninger samler vejvandet fra de enkelte brønde og drænelledninger.
- ~~Drænelledninger dræner vejens bærelag, og sikrer mod opblødning af disse.~~

Forud for udførelsen af eftersynet skal det være afklaret hvilke ledninger, som jf. spildevandsplanen kan overdrages. Det bemærkes at afvandingselementer, der ejes og drives af et forsyningsselskab, ikke kan overdrages til private, som følge af en nedklassificering af vej.

Beskrivelse af afvandingselementernes beliggenhed, tilstand mv. sker på baggrund af en gennemgang af foreliggende tegninger og optegnelser, samt en besigtigelse af de stedlige forhold. Hvor der måtte foreligge oplysninger fra driftspersonale eller andre, om vejafvandingens tilstand, kan dette indgå i den samlede registrering af oplysninger.

Hvor der i et givent tilfælde forefindes særlige afvandingselementer må disse beskrives særskilt.

Tilstand af afvandingselementer

Afvandingselementerne tilstand vurderes i forhold til følgende kategorier:

- a) God, som ny
- b) Mindre god, men funktionsduelig
- c) Dårlig, ikke funktionsduelig

For tilstand a) og b) gælder at afvandingselementerne enkeltvis og samlet kan sikre en tilstrækkelig afvanding af overfladearealer i forhold til normale nedbørsmængder (oftest sat til 140 l/s/ha), og en tilstrækkelig afdræning af vejens bærelag, til at sikre en tilstrækkelige bæreevne af vejen.

Derudover skal de enkelte afvandingselementer overholde følgende kriterier:

Afvandingselement	Kriterier
Stikledning	• Ingen lunke/sætning i asfalten over ledningen • Vandet løber uhindret væk fra brønden via stikledning
Hovedledning og drænelledning	• Ingen betydende åbne eller forskudte samlinger • Ingen trærødder eller andre betydende hindringer (aflejringer eller andet) • Vand fra brønd løber uhindret væk via ledning

BILAG 6



Eftersyn: Vejens udstyr

Vejnavn	Hagenstrupparken
Strækning	Hagenstrupparken-Hagenstrupparken v nr. 68
Vejnr.	7670713-0-011-11-11a-11b-11c-12-12-12a-12b-13-13-13a-13b-13c-13d-13e-13f-14-14-14a-14b-16-16-16a-16a-16a-16b-18
Egnethed for nedklassificering: Kan tilstanden af alle elementer placeres i kategori (a) eller (b): ☒ Ja ☐ Nej Er der konstateret trafikfarlige forhold: ☐ Ja ☒ Nej	
Påtænkte udbedringsarbejder: Ingen	

Besigtigelse	Dato:	13.05.16	Initialer: __MIKT
Besigtigelsesform	Visuel ☒	Foto ☐	Videoptagelse ☐ Andet ☐ _____
Beskrivelse af element:			
Årstal for etablering: Ukendt			
Henvisning til tegning/bilag: -			
Tilstand :		Omfang (%):	Bem.:
☒ (a) God, som ny		100_____	_____
☐ (b) Funktionsduelig		_____	_____
☐ (c) Dårlig, ikke funktionsduelig		_____	_____
Noter:			

Vejledning til bilag 6

Tilstanden af vejens udstyr vurderes i forhold til følgende kategorier:

- a) God, som ny
- b) Mindre god, men funktionsduelig
- c) Dårlig, ikke funktionsduelig

I ovenstående vurderingsskema under "Beskrivelse af element" beskrives hvilken type af element der vurderes (skemaet kopieres i fornødent omfang).

I vejledningen nedenfor anvises retningslinier for tilstandsvurderingen i forhold til:

- Autoværn
- Skilte
- Hegn
- Kantpæle (stele)
- Bygværker
- Kørebaneafmærkning

Autoværn:

Tilstand (a):

- autoværnet er helt intakt og ubeskadiget
- fremtræder i lige flugter
- ingen rustansamlinger
- målt over en 10 m lang strækning må afvigelsen højst være 5 cm

Tilstand (b):

- mindre deformationer, men intakt
- mindre rustansamlinger
- deformationer - både horisontalt og vertikalt - <10 cm

Tilstand (c):

- funktionen er væsentligt nedsat
- udpræget rust
- reduceret sikkerhed
- deformationer - både horisontalt og vertikalt - >10 cm
- fremtidig holdbarhed er væsentligt begrænset

Skilte:

Tilstand (a):

- skiltet er helt intakt og ubeskadiget
- opfylder funktionen
- uden korrosion
- solid montering
- stander i vater (+/- 0,5 cm)

Tilstand (b):

- deformationer kan forekomme
- enkelte ansamlinger af korrosion
- slidte skilte
- nedsat læsbarhed – men funktionen er opfyldt
- stander max 10 cm ude af lod

Tilstand (c):

- mange skader på skilt og stander
- stort slid
- stærke nedsat læsbarhed

Hegn:

Tilstand (a):

- hegnet fremstår intakt
- fuldt funktionsdygtigt
- vildtspring fuldt funktionsdygtige
- hegnsstolper ude af lod, <10 cm

Tilstand (b):

- enkelte huller (som bør udbedres)
- mindre råd-angreb i stolper
- hegnsstolper ude af lod, <20 cm

Tilstand (c):

- mange huller
- udpræget råd i stolper
- mange huller i hegnet
- hegnsstolper ude af lod, >20 cm

Kantpæle (stele):

Tilstand (a):

- kantpæle fremstår intakte
- renhold OK
- kantpæle i lod (+/- 5 cm)

Tilstand (b):

- kantpæle fremstår snavsede og beskidte (< 25 % begroet/snavset)
- væsentlige deformationer – enkelte evt. knækkede
- mindre gode refleksegenskaber
- kantpæle ude af lod, < 20 cm

Tilstand (c):

- kantpæle fremstår snavsede og beskidte (> 25 % begroet/snavset)
- væsentlige deformationer – mange evt. knækkede
- dårlige refleksegenskaber
- kantpæle ude af lod, > 20 cm

Bygværker:**Gælder for bygværker med spændvidde op til 2 m.**

Tilstand (a):

- bygværket fremstår intakt og i god stand
- renhold (grus og snavs mv.) omkring bygværket OK
- Afløbssystemet i forbindelse med bygværket OK
- Ingen utilsigtet bevoksning (bygværket bør friholdes, 3m)
- Ingen sætninger ved broender mv.

Tilstand (b):

- Grus og snavs forekommer omkring bygværket
- Utilsigtet bevoksning forekommer
- Mindre sætninger forekommer – ingen problematiske!
- Mindre tilstopninger af afløbssystemet, f.eks. dryprør o. lign.
- Mindre betonskader på bygværket – dog ingen løse betonskaller

Tilstand (c):

- Renholdniveau omkring bygværket er uacceptabelt
- Bygværket er overbegroet
- En del problematiske sætninger forekommer
- Bygværkets afløbssystem er i stor udstrækning ikke fungerende
- Mange betonskader og løse betonskaller forekommer, herunder blotlagt armeringsjern
- For bygværker af stål må skadelig korrosion ikke forekomme

Kørebaneafmærkning:

Tilstand (a):

- Fremstår som ny

Tilstand (b):

- Den trafiksikkerhedsmæssige funktion er intakt
- Andelen af bortslidt afmærkning (visuelt betragtet) er under 25 %

Tilstand (c):

- Den trafiksikkerhedsmæssige funktion er ikke intakt
- Andelen af bortslidt afmærkning (visuelt betragtet) er større end 25 %

